

IMPACTO DAS PCH's SOBRE AS UNIDADES PRODUTIVAS QUE MARGEIAM O RIO PARDO

Este documento apresenta a relação das propriedades localizadas nas margens do Rio Pardo que serão atingidas se houver a implantação das Pequenas Centrais Hidrelétricas (PCH's) Santana, Figueira Branca e Niágara e respectivas linhas de transmissão/distribuição, sob responsabilidade das empresas Hidrotérmica S/A e Ecopart Investimentos S/A.

Quadro 9.3.2.11.1-1 - Dados sobre as propriedades localizadas na ADA da PCH Santana

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P1	Fazenda Nova Era	308,9	33,04	33,52	66,56	21,55	Pecuária e cultura de soja e cana-de-açúcar		
P2	Sr. Jacinto Sá	S/contato	48,66	42,44	91,10				
P3	Sítio Lagoa	36,30	5,47	4,64	10,10	27,84	Cultura de cana-de-açúcar		
P4	Sítio Lagoa	63,53	2,42	1,95	4,37	6,87	Cultura de cana-de-açúcar		
P5	Sítio Lagoa	21,18	3,06	2,03	5,09	24,03	Cultura de cana-de-açúcar		
P6	Sítio Lagoa	34,49	11,88	9,94	21,82	63,27	Cultura de cana-de-açúcar		
P7	Sra. Amélia Pereira Mendonça	13,31	2,41	1,54	3,96	29,72	Arrendamento para cultivo de cana-de-açúcar		
P8	Sr. Heriberto Luiz Pegorer	S/contato	14,53	8,80	23,33		Cultura de cana-de-açúcar		
P9	Sr. Joaquim Pereira Mendonça	12,4	3,46	1,51	4,97	40,06	Cultura de soja e cana-de-açúcar		
P10	Sr. Antônio Picinin	152,46	30,08	26,81	56,89	37,31	Cultura de cana-de-açúcar		
P11	Fazenda Água das Pedras	89,15	7,38	5,41	12,78	14,34	Cultura de cana-de-açúcar		
	Fazenda Água das Pedras	92,37	3,80	6,33	10,13	10,97	Cultura de cana-de-açúcar		

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benefeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P13	Fazenda Água das Pedras	92,37	7,38	8,81	16,19	17,53	Cultura de cana-de-açúcar		
P14	Fazenda Água das Pedras	21,18	6,24	6,40	12,64	59,69	Cultura de cana-de-açúcar		
P15	Sra. Rosa Piol de Iara e Filhos	9,68	0,59	2,97	3,56	36,75	Lavoura	1 garagem 1 curral 1 paiol	
P16	Faz. Guamichama de Baixo	48,4	8,17	11,76	19,92	41,17	Cultura de cana-de-açúcar		
P17	Sr. Francisco José Volf Santos	5/contato	14,82	11,41	26,22		Cultura de soja		
P18	Sr. Paulo Corazza	63	18,04	12,72	30,76	48,82	Cultura de cana-de-açúcar		
P19	Faz. Guamichama de Baixo	48,4	0,61	4,84	5,45	11,26	Cultura de cana-de-açúcar		
P20	Sr. Paulo Corazza	320	1,02	9,03	10,06	3,14	Cultura de cana-de-açúcar		
P21	Sr. Rosário Pegorer e Antônio Pegorer	5,6	0,37	1,09	1,46	26,14	Cultura de soja		
P22	Sr. Antônio Feliciano Contin	33,88	1,64	5,55	7,19	21,23	Pecuária		
P23	Sr. Rosário Pegorer e Antônio Pegorer	304	1,61	8,98	10,59	3,48	Cultura de soja		
P24	Claridão Máquinas e Materiais Ltda.	203,28	1,20	8,64	9,84	4,84	Pecuária		
P25	Sr. Orlando Rosalen	24,2	0,07	0,83	0,90	3,73	Cultura de soja		
P26	Sr. Julio Venturin(in memoria)e Nair	30,25	0,47	3,53	4,01	13,24	Cultura de soja		

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benefeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
	Parmegiane Venturin								
P27	Fazenda Urubutinga	579,6	20,48	55,23	75,71	13,06	Cultura de cana-de-açúcar		
P28	Fazenda Urubutinga	14,69	1,83	1,68	3,50	23,84	Cultura de cana-de-açúcar		
P29	Fazenda Bom Jesus	166,64	2,55	1,88	4,43	2,66	Cultura de cana-de-açúcar		
P30	Fazenda Bom Jesus	43,79	3,02	3,00	6,02	13,75	Cultura de cana-de-açúcar		
P31	Fazenda Bom Jesus	18,41	2,16	3,48	5,64	30,63	Cultura de cana-de-açúcar		
P32	Fazenda Bom Jesus	192	51,52	39,93	91,45	47,63	Cultura de cana-de-açúcar		
P33	Fazenda Bom Jesus	2,42	0,00	0,32	0,32	13,42	Cultura de cana-de-açúcar		
P34	Fazenda Bom Jesus	68,97	2,92	6,38	9,30	13,48	Cultura de cana-de-açúcar		
P35	Sr. Luiz Antônio da Silva Mello	235,23	44,29	23,72	68,02	28,92	Pecuária e cultura de cana-de-açúcar	1 casa 1 curral	
P36	Fazenda Santa Rita de Cassia	(ver P39)	0,72	4,08	4,80		Cultura de cana-de-açúcar		

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P37	Sra. Beatriz Quagliato	S/contato	68,18	42,77	110,95		Cultura de cana-de-açúcar		
P38	Sr. Bolivar Gonçalves de Almeida	162,14	4,51	6,82	11,34	6,99	Cultura de cana-de-açúcar e lavoura		
P39	Fazenda Santa Rita de Cássia	292,8	7,76	12,01	19,77	6,75	Cultura de cana-de-açúcar		
P40	Sra. Maria do Carmo Mello Leite	244,1	19,97	37,91	57,89	23,71	Cultura de cana-de-açúcar		
P41	Sr. Bolivar Gonçalves de Almeida	S/contato	2,64	4,43	7,08		Cultura de cana-de-açúcar e lavoura	2 casas sede 3 casas colono 2 galpões	11
P42	Sr. Luiz Antônio da Silva Mello	38,72	6,92	3,36	10,29	26,57	Cultura de cana-de-açúcar e piscicultura	4 Tanques piscicultura 1 casa sede 1 garagem 1 cocheira 1 área de lazer c/ piscina	
P43	Sr. Bolivar Gonçalves de Almeida	S/contato	2,48	3,62	6,10		Cultura de cana-de-açúcar e lavoura		
P44	Herdeiros de Sra. Abigail Ventura	S/contato	2,77	3,31	6,08		Pecuária	1 casa 1 curral	
P45	Sr. Paulo Ronque	21,78	1,23	1,32	2,55	11,7	Cultura de cana-de-açúcar		
P46	Sítio São Cristovão	34,56	4,07	5,09	9,17	26,53	Cultura de cana-de-açúcar		

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P47	Sr. Antônio Feliciano Neto (In Memoriam)	34	19,74	9,51	29,26	86,05	Cultura de cana-de-açúcar		
P48	Sra. Genoveva Macedo e Aparecida Gimenes	23,43	10,09	4,45	14,54	62,06	Cultura de cana-de-açúcar		
P49	Sr. Pedro Macedo Filho e irmãos	38,72	6,50	3,25	9,75	25,17	Arrendamento para pastagem		
P50	Usina Comanche	42,13	28,57	7,21	35,78	84,92	Cultura de cana-de-açúcar		
P51	Sítio São Cristovão	8,28	1,83	1,56	3,40	41,03	Cultura de cana-de-açúcar		
P52	Usina Comanche	39,01	5,15	4,97	10,11		Cultura de cana-de-açúcar		
P53	Sr. Kazuo e Sr. Tuguio Michigushi	30,2	1,69	3,91	5,61	18,57	Cultura de cana-de-açúcar	2 casas 1 garagem 1 tulha	
P54	Usina Comanche	50,82	0,04	1,38	1,41		Cultura de cana-de-açúcar		
P55	Sr. Francisco Ligeiro	91,96	0,75	4,21	4,96	5,39	Pecuária e cultivo de cana-de-açúcar		
P56	Sítio São João	126,53	4,16	4,61	8,77	6,93	Cultura de cana-de-açúcar		
P57	Usina Comanche	S/contato	57,70	35,78	93,48				

* Área declarada ou registrada em cartório

Quadro 9.3.2.11.1-3 - Dados sobre as propriedades localizadas na ADA da PCH Figueira Branca

COD.	Proprietário	Área total (ha) *	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)
			Reservatório	APP	Total			
P1	Sr. Nilton Picirili	493,68	26,12	32,63	58,76	11,90	Pecuária e cultivo de milho e soja	
P2	Sr. Adail Scarpin	174,24	3,11	4,36	7,47	4,30	Pecuária e cultivo de milho, soja e eucalipto	
P3	Sr. Jandir Scarpin	172,3	20,39	37,08	57,47	33,40	Pecuária e cultivo de milho, soja e eucalipto	
P4	Fazenda Guacho	S/ contato	15,82	55,81	71,63		Pecuária, fruticultura e lavoura	
P5	Fazenda Niagara	S/ contato	30,81	69,31	100,12			
P6	Sr. Manuel Caetano	48,4	5,25	9,05	14,30	29,50	Pecuária	
P7	Sr. Celso Papim	127,05	2,84	6,22	9,06	7,10	Pecuária e lavoura	
P8	Sr. Tobias Sacramento	33,88	6,43	7,61	14,04	41,40	Pecuária e cultivo de milho e eucalipto	
P9 e P9'	Sr. Valdir de Oliveira	14,52	13,22	16,92	30,14	207,60	Pecuária	
P10 e P10'	Neide Romualdo da Silveira Galdino	44,16	9,02	11,27	20,29	45,90	Pecuária	
P11	Sr. Silvério Menegazo	63,64	2,19	4,29	6,48	10,20	Pecuária e lavoura	
P12	Sr. Pedro Menegazo	12,72	1,39	1,88	3,27	25,70	Cultivo de milho	
P13	Sr. José Gonçalves	114,64	4,13	4,86	8,99	7,80	Lavoura	
P14	Sr. Otavio Sacramento	55,66	4,46	5,81	10,27	18,40	Cultivo de milho e feijão	
P15	Sr. Ataíde Gonçalves do Sacramento	34	3,13	5,20	8,32	24,50	Cultivo de milho	

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P19	Sr. Aécio Frederico Santo	7,26	3,91	1,2	5,16	71,03	Pecuária	1 casa sede 1 curral 1 tulha 1 paiol	2
P20	Sr. José Martins	4,84	1,93	0,6	2,55	52,67	Pecuária	1 casa sede 1 casa c/ alicerce	
P21	Sr. Celso Rosa	16,94	5,91	2,3	8,26	48,73	Pecuária e lavoura	1 casa sede 1 barracão 1 tulha 1 paiol 1 chiqueiro 1 curral	5
P22	Sra. Laura Emiko	9,07	3,52	2,7	6,26	69,04	Pecuária	1 casa 1 barracão 3 açudes	6
P23	Sra. Catarina Siciliano Gomes da Silva	44,28	7,88	4,4	12,25	27,66	Pecuária	2 casa sede 1 garagem 1 galinheiro 1 chiqueiro 2 tulhas 1 forno 2 poços	7
P24	Sra. Odília Ignácio da Silva Nunes	8,47	7,15	1,6	8,75		Pecuária	1 casa sede	
P25	Sr. Geraldo Newton de Arruda Mendes	9,1	3,14	1,3	4,48	49,26	Pecuária e equinocultura	1 casa sede	
P26	Sr. Benedita Gardin	18,3	11,73	2,7	14,44	78,89	Pecuária e equinocultura		
P27	Sr. Aparecido Gomes	29,04	2,46	4,4	6,84	23,57	Arrendamento de pastagem		
P28	Sr. Irineu Nunes	64,7	0,18	1,8	2,02	3,13	Pecuária		
P29	Sr. Benedito Batista	16,94	1,19	3,2	4,44	26,19	Pecuária		

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P30	Sr. João Zorzato	3,6	1,04	1,8	2,84	79,02	Pecuária e lavoura		
P31	Sr. Antônio Ysamu	S/ contato	4,92	0,6	5,56				
P32	Sr. Hakutomi Kawata	4,3	2,07	1,6	3,65	84,88	Sem produção	1 casa sede	1
P33	Sr. Patrício	72,6	5,96	5,0	10,96	15,09	Pecuária e lavoura	2 chiqueiros 2 paiol 1 curral 1 galinheiro	
P34	Sr. Agenro Luiz	133,6	20,10	18,9	38,96	29,16	Arrendamento para agricultura		
P35	Sr. Aparecido Fernandes do Prado	9,19	2,67	4,0	6,67	72,62	Pecuária, lavoura e suinocultura	1 casa 1 chiqueiro 1 galinheiro 1 paiol 4 estufas	4
P36	Sr. José de Oliveira	12,1	0,97	3,8	4,73	39,08	Pecuária		
P37	Sr. Adevar		4,95	2,9	7,84				
P38	Sr. Waldomiro Silveira	109	22,48	17,5	39,98	36,68	Pecuária	2 casa sede 2 casa colono 1 garagem 2 curral 1 bezerreiro 2 tulha 2 paiol 1 granja de engorda	5
P39	Sr. Adair Silveira	54,45	1,67	5,2	6,88	12,63	Pecuária	1 casa sede 1 casa colono 1 galinheiro 1 área de lazer	
P40	Sr. Alcides Paulino	13,45	0,28	1,1	1,35	10,06	Arrendamento de pastagem		

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P41	Sítio Eufêmea	13,46	0,39	0,9	1,24	9,23	Pecuária		
P42	Sítio Barra Grande	27,83	1,40	2,5	3,95	14,20	Pecuária		
P43	Sítio São José	22,43	0,50	2,1	2,65	11,81	Pecuária		
P44	Sr. Aparecido José Marchetti	21,78	0,75	2,7	3,49	16,04	Pecuária, lavoura e cultivo de eucalipto		
P45	Fazenda Niagara		74,88	81,0	155,87				
P46	Fazenda Guacho		56,30	38,3	94,64		Pecuária, lavoura e fruticultura		
P47	Irmãos Stabile	513,2	1,53	3,7	5,23	1,02	Pecuária, cultivo de cana-de-açúcar e ovinocultura		
P48	Sr. Dionísio Zorzato	91,96	5,82	7,4	13,20	14,35	Cultivo de cana-de-açúcar e soja		
P49	Sr. Gestar	13,8	9,43	11,7	21,13	153,14	Pecuária		
P50	Sr. Afonso Luiz	105,6	17,97	14,2	32,17	30,46	Pecuária e cultivo de cana-de-açúcar, soja e eucalipto		
P51	Sr. Sérgio	4,8	1,68	1,2	2,90	60,40	Pecuária		
P52	Sr. Maester Sbaís	20,5	2,99	3,9	6,89	33,59	Pecuária e lavoura		
P53	Sr. José Carlos Siciliano	3,75	3,22	3,5	6,75		Pecuária	1 casa sede 1 casa colono 1 garagem 1 chiqueiro 1 paiol 1 tulha 1 curral 2 açudes 1 roda d'água	8
P54	Sr. Sérgio Romanosk	3,38	0,50	0,5	0,99	29,38	Pecuária	1 casa sede	

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P55	Sr. Robson Coringa	16,94	0,90	0,42	1,32	7,81	Pecuária		
P56	Sr. Genésio	2,42	0,91	0,9	1,83	75,63	Pecuária e suinocultura	1 casa sede 1 casa colono 1 curral 1 galinheiro 1 chiqueiro 2 poços 1 banheiro	
P57	Sr. Carlos	7,98	0,59	0,5	1,06	13,31	Pecuária e cultivo de cana-de-açúcar	2 casas sede	
P58	Sra. Cleide	16,94	3,58	2,6	6,14	36,22	Pecuária		
P59	Sr. Aldivino	14,52	5,97	7,7	13,64	93,91	Cultivo de milho	1 cocheira	
P60	Sr. Agenor Luiz	133,6	8,74	10,4	19,13	14,32	Pecuária e lavoura		
P61	Sr. Afonso Luiz	26,6	1,84	5,0	6,84	25,70	Pecuária		
P62	Sr. Orlando Luiz	68,3	8,38	15,4	23,82	34,87	Pecuária, lavoura e suinocultura	1 chiqueiro	
P63	Sr. Aparecido Antônio	20	3,88	6,6	10,51	52,56	Pecuária		
P64	Sr. Pedro Nunes	52,03	2,88	6,3	9,19	17,65	Pecuária e cultivo de feijão		
P65	Sr. Manoel Israel	58,08	8,85	10,9	19,73	33,98	Lavoura		
P66	Sr. Rogério Milani	43,5	2,30	4,9	7,23	16,61	Pecuária e cultivo de soja	1 bomba d'água 1 transformador	
P67	Sr. Bernardo Milani	37,01	0,47	1,3	1,79	4,83	Lavoura		
P68	Sr. Cláudio Magalhães	88,2	8,58	11,9	20,50	23,24	Lavoura		
P69	Sra. Estância Mandassaia	19,4	1,16	3,4	4,60	23,72			
P70	Sr. Aparecido Antônio	26,62	2,58	5,4	7,93	29,79	Pecuária		

COD.	Proprietário	Área total (ha)*	Área total atingida (ha)			Área total atingida (%)	Principais atividades econômicas	Benfeitorias na área afetada (edificações)	Nº de pessoas afetadas
			Reservatório	APP	Total				
P71	Fazenda Santa Isabel Gleba	387,2	10,90	15,0	25,92	6,69	Pecuária e cultivo de cana-de-açúcar		
P72	Sr. Sebastião Scherrer	72,05	0,00	0,4	0,38	0,53			
P73	Fazenda Capivari (Brasflor)	15	2,57	6,2	8,76	58,40			
P74	Sítio Santa Maximina	16,94	0,20	1,4	1,65	9,73			
P75	Sítio Capivari	52,7	0,71	3,5	4,19	7,96	Pecuária e cultivo de milho		
P76	Sítio São Luiz	15,71	0,63	1,9	2,56	16,27	Lavoura e criação para subsistência		
P77	Dalton Vaz(Núcleo Florestal)	31	1,98	5,3	7,33	23,63			
P78	Neusa Ap. Consalter	48,4	1,75	7,3	9,07	18,74			
P79	Ana Mª Consalter Lorenzetti	69,3	2,43	10,3	12,76	18,41	Pecuária, cultivo de cana-de-açúcar e equinocultura		
P80	Sr. Antônio Consalter	69,26	1,74	12,8	14,57	21,03	Pecuária		
P81	Recinto Jocelir Bacri		0,38	3,0	3,37		Festas e eventos Jocelir Bacri		

* Área declarada ou registrada em cartório

Uma pequena análise dessa relação, pode-se observar o efeito em área atingida pelas obras programadas; ocasionando o posicionamento do Sindicato Rural de Santa Cruz do Rio Pardo com o seguinte ofício:

À COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO – CETESB

SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE DO ESTADO DE SÃO PAULO DEPARTAMENTO DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO AMBIENTAL - DAIA/SMA

Av. Professor Frederico Hermann Junior, 345 - prédio 12 - 1º andar
Alto de Pinheiros - CEP 05459-900
São Paulo – SP.

Assunto: Prorrogação da Audiência Pública em Santa Cruz do Rio Pardo

O Sindicato Rural de Santa Cruz do Rio Pardo-SP, Carta Sindical expedida pelo MTb em 02/04/86, CNPJ: 51.500.031-42, sediado à Rua Conselheiro Antonio Prado, 601, Centro - CEP 18900-000, na cidade de Santa Cruz do Rio Pardo – SP vem pela presente, por intermédio de seu Presidente, solicitar à SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE DO ESTADO DE SÃO PAULO, DEPARTAMENTO DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO AMBIENTAL - DAIA/SMA a **dilação dos prazos para a avaliação do EIA e do RIMA dos empreendimentos em questão e a anulação do EIA e do RIMA para os empreendimentos PCHs Niágara, Santana e Figueira Branca.**

Vimos através deste documento, expressar nosso ponto de vista acerca dos empreendimentos denominados PCHs Niágara, Santana e Figueira Branca.

Portanto, este documento que ora oferecemos, solicitamos que seja incluído como documentação complementar às audiências públicas realizadas em nossa região, nos dias 13, 14 e 19 de abril de 2011.

É primário que os senhores observem que quem aqui se expressa é uma entidade de classe, representante na região, dos produtores rurais de Santa Cruz do Rio Pardo.

Para tanto, deve-se, primeiramente, observar que como representantes dos produtores rurais, diretamente envolvidos ou afetados pelos empreendimentos em questão, somos solicitados a prestar especial atenção aos fatos para melhores esclarecimentos à classe produtora.

Considerando os dados sobre as propriedades rurais, localizadas na ADA das PCHs CONFORME ANEXOS 01, 02, 03 e **Quadro 1.2-1** Potencial hidrelétrico do

rio Pardo identificado no estudo de inventário e **Quadro 1.2-2** - Comparação dos Principais Parâmetros Técnicos das PCH's; manifestamos a preocupação em **HAVENDO APROVAÇÃO DOS PROJETOS**, sobre a forma de o empreendedor efetuar a compra das áreas ou seja em forma de **AQUISIÇÃO ou DESAPROPIAÇÃO**, devido aos seguintes detalhes:

- Nº de proprietários atingidos pelas PCHs será de 155 assim distribuídos:

- PCH SANTANA = 57

- PCH FIGUEIRA BRANCA = 17

- PCH NIAGRA = 81

- Variação da Área Atingida: **0,53 a 207,30 %** da área das propriedades relacionadas.

Dados que aparece nos quadros (o valor de 207,30% merece explicação), mostram portanto ocupação de grande parte de cada propriedade afetando sobre maneira a unidade de produção agropecuária, ocorrendo em grande parte a inviabilidade econômica da atividade ou seja **EXPULSANDO** o proprietário de sua unidade de produção.

- Potencial hidrelétrico do rio Pardo identificado no estudo de inventário: mostra NIAGRA 11.900 KW, FIGUEIRA BRANCA 10.800 KW E SANTANA 12.700 KW, totalizando 35.400 KW.

- Comparação dos Principais Parâmetros Técnicos das PCH's.

Apresentamos as considerações baseadas nos dados constantes nos anexo para que sejam reavaliadas no EA-RIMA, o que afirmamos como inviável o referido empreendimento, tais como:

1. GERAÇÃO DE 35.400 KW; AFETAÇÃO DE 155 UNIDADES PRODUTIVAS EM ÁREAS QUE INVIABILIZAM O PROSSEGUIMENTO DA ATIVIDADE DE SEUS PROPRIETÁRIOS;

2. IMPACTO EM 14,01 KM2 SOMENTE EM ÁREA DE INUNDAÇÃO, E PRATICAMENTE MESMA AREA ATINGIDA PARA FORMAÇÃO DE APP.
3. AQUISIÇÃO DE TERRAS INUNDADAS E DE APP, VALORIZAÇÃO DESTAS EM CRITÉRIOS CASO A CASO.

Essas três considerações veem mostrar: 1. Para gerar 35.400 KW necessitaria em Energia de Biomassa como da cana de açúcar em área de 60.000 há, conforme dados apresentados pela empresa na audiência pública do dia 19 em Ourinhos, informamos que AS USINAS SUCROALCOLEIRAS DE COSAN (IPAUSSU) E SÃO LUIZ (OURINHOS), PRODUZEM ATUALMENTE MAIS ENERGIAS QUE O EMPREENDIMENTO PROPOSTO. 2. Porque causar impacto em área de alagamento e APP se a energia de Biomassa existente é maior que a proposta? 3. A aquisição das áreas atingidas, terão que ser de maneira a GARANTIR AOS PROPRIETÁRIOS A CONTINUIDADE DE SUA ATIVIDADE, o que em grande parte a Empreendedora terá de adquirir todo imóvel e não somente as áreas impactadas, pois nós produtores não estamos vendendo nossas terras, e se formos vender as áreas ao entorno essas TEM VALOR DE MERCADO MUITO ACIMA DO PRATICADO, essa característica tem que ser considerada garantindo ATÉ JUDICIALMENTE a valorização desta intervenção.

Assim esta entidade representando seus associados e os produtores afetados PROPOE ANALISE CRITERIOSA DO CONSEMA, CETESB, pois a intervenção das PCHs, CAUSAM IMPACTOS AMBIENTAIS E MAIS AINDA IMPACTO SOCIAL E HUMANO NOS PROPRIETÁRIO ATINGIDOS; GARANTINDO COMPLEMENTOS POR PARTE DOS PRODUTORES PARA impedir esses projetos no Rio Pardo.

Assim sendo, externamos nossos sentimentos de estima e consideração e nos colocamos à disposição.

Santa Cruz do Rio Pardo, 27 de Abril de2011.

Antonio Salvador Consalter
Diretor Presidente

Obs: Várias outras ações foram desenvolvidas junto com entidade ambientalistas e estudiosos do Rio Pardo, sobre a não construção dessas PCH's.